



Daniel Renou ©

# Vinciane Despret Belgique

## Le point de vue animal?

Jeudi 17 oct / 18h30 / Drawing center

### L'auteur

**Vinciane Despret** est née à Anderlecht. Elle a grandi et vécu à Liège. Elle y habite toujours, dans l'un des endroits les plus typiques de la ville, en son cœur historique. D'abord étudiante en philosophie, « ce qui m'a mené droit au chômage », sourit-elle, elle a vite repris des études de psychologie. Elle croise rapidement l'éthologie, l'étude du comportement des animaux, et se passionne pour les humains qui travaillent avec eux. Hasard étonnant de son parcours : c'est lorsqu'elle est munie de son diplôme de psychologue que la faculté de philosophie de l'ULG l'embauche. Sa seule vraie question, à ce moment, sera de savoir comment elle pourra concilier les deux disciplines, ses deux motifs d'enthousiasme.

La suite de son parcours oscillera entre la psychologie humaine et l'éthologie. Elle voudra, en fait, associer les deux disciplines et s'intéresser à ce qu'elle nomme « les conséquences politiques de nos choix théoriques ». Elle étudiera donc aussi bien le « comment vivre » avec l'animal que les questions, proprement politiques à ses yeux, posées par les pratiques psychothérapeutiques avec l'homme.

### Ressources

[www.reflexions.ulg.ac.be/cms/c\\_12740/despret-vinciane](http://www.reflexions.ulg.ac.be/cms/c_12740/despret-vinciane)

### L'œuvre

**Que diraient les animaux, si... on leur posait les bonnes questions ?** (La découverte, 2012)

**Penser comme un rat** (Quae éditions, 2009)

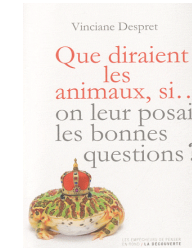
**Bêtes et Hommes** (Gallimard, 2007)

**Etre bête**, avec Jocelyne Porcher (Actes Sud, 2007)

**Ces émotions qui nous fabriquent - Ethnopsychologie de l'authenticité** (Empecheurs De Penser En Rond, 2001)

### Zoom

**Que diraient les animaux, si... on leur posait les bonnes questions ?** (La découverte, 2012)



Est-ce bien dans les usages d'uriner devant les animaux ? Les singes savent-ils vraiment singer ? Les animaux se voient-ils comme nous les voyons ? À quoi s'intéressent les rats dans les expériences ? Pourquoi dit-on que les vaches ne font rien ? Etc. Ce livre pose vingt-six questions qui mettent en cause nos idées reçues sur ce que font, veulent et même « pensent » les animaux. Elles permettent de raconter les aventures amusantes ou stupéfiantes qui sont arrivées aux animaux et aux chercheurs qui travaillent avec eux, mais aussi aux éleveurs, aux soigneurs de zoo et aux dresseurs.

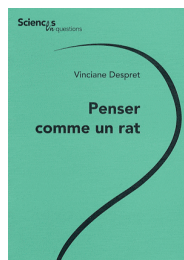
À la lecture de ces récits désopilants, on pourrait se demander si les animaux n'ont pas un sens de l'humour bien à eux : ils semblent parfois trouver un malin plaisir à créer des situations qui aboutissent à ce que les plus savants des spécialistes soient désarçonnés, obligés de faire de nouvelles hypothèses risquées et, toujours, de constater que les animaux ne sont pas si bêtes que ça... On se délectera de ces incroyables histoires qui nous obligent à faire, chemin faisant, de l'éthologie et de la philosophie. Après avoir lu ce livre qui se présente sous la forme d'un abécédaire, on ne regarde plus son chien de la même manière.

**Penser comme un rat** (Quae éditions, 2009)

**Etre bête**, avec Jocelyne Porcher (Actes Sud, 2007)

**Bêtes et Hommes** (Gallimard, 2007)

**Hans, le cheval qui savait compter**  
(Empecheurs De Penser En Rond, 2004)

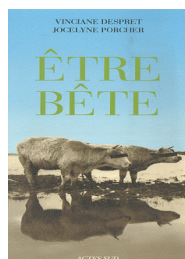


On a longtemps pensé découvrir les lois de l'apprentissage en soumettant un rat à l'épreuve du labyrinthe. Certes, si on le récompense, le rat « apprend » le parcours. Mais à quelle question le rat répond-il réellement ? Que signifie le labyrinthe pour lui ? Comment interprète-t-il la

récompense ?

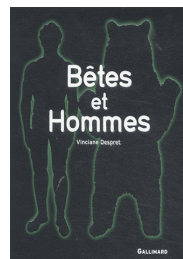
Pour certains, l'animal répondrait en fait à une autre question que celle qui lui est posée. Selon d'autres, en revanche, les animaux ne « réagissent » pas à ce que nous leur soumettons : ils interprètent une demande et y répondent. Cette réponse traduit leur point de vue sur la situation. C'est à elle qu'il faut s'intéresser.

Les scientifiques travaillant sur le bien-être animal suivraient-ils cette voie prometteuse ? Quelles sont les conditions permettant ces changements ? Telles sont les questions que ce livre leur adresse. On y découvre que le fait d'interroger les animaux sur ce qui les rend heureux pourrait inciter les scientifiques à modifier leurs pratiques et admettre que le point de vue de ceux qu'ils étudient constitue en fait le véritable objet de leurs recherches.



Quelle est la différence entre l'homme et les animaux ? Philosophes, psychologues, sociologues, anthropologues, juristes se sont attelés sans relâche à cette question. Quel sens peuvent lui donner ceux qui vivent quotidiennement avec des vaches et des cochons dans des pratiques

créatrices de liens ? Qu'en pensent des éleveurs ? On découvre, à les écouter, des réponses inattendues. Les animaux avec lesquels ils travaillent sont intelligents, sensibles ; ils savent ce qu'ils veulent et ils devinent ce qu'on attend d'eux. Nous disposons d'une primatologie pour les singes, d'une éthologie pour les dauphins, les ours, les loups, les éléphants, les oiseaux..., mais nous ignorons encore presque tout des vaches et des cochons. Il existe pourtant, du côté des éleveurs, une réserve impressionnante de savoir à leur propos, un savoir qui diffère de celui des scientifiques et qui s'enracine dans le « vivre ensemble ». La question de la différence entre l'homme et les animaux ? Drôle de question !



Les animaux ont bien changé. Bien sûr on pourrait penser que ce sont nos façons de les voir qui changent. Ce qui voudrait dire qu'il n'y a que nous qui changeons : nous serions les seuls à avoir une histoire, les animaux n'y seraient que les figurants. Or, une autre version semble

aujourd'hui pouvoir compliquer cette manière de raconter, une version qui suggère que les animaux changent comme nous et parfois avec nous. Selon qu'elles sont protégées ou chassées, les loutres peuvent être diurnes ou nocturnes. Selon qu'ils entretiennent ou non des relations de paix avec les humains, les corbeaux sont anthropophiles ou très sauvages. Le chien peut se transformer en une sorte de jouet à ressort dans l'expérience de Pavlov ou devenir le compagnon le plus inventif dans une relation qui fait le pari de son intelligence. Selon les situations qu'on leur propose, voire les questions qu'on leur adresse, les animaux pourront ou non déployer certaines compétences.

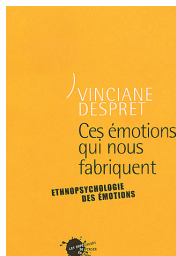
De même qu'ils pourront ou non obtenir ce qu'on leur propose. Ces situations dans lesquelles humains et animaux entrent en relation sont multiples. Elles vont des pratiques des éleveurs à celles des scientifiques, du vivre ensemble avec les animaux familiers aux difficultés de cohabitation avec les espèces protégées. Chacune d'elles décline des interrogations, des exigences et des difficultés particulières. Mais une question commune les traverse : avec qui voulons-nous vivre et comment ? Les illustrations de ce livre, œuvres de plasticiens, photographes et vidéastes, témoignent des multiples manières qu'ont les artistes contemporains d'entrer en relation avec les animaux.



En septembre 1904, à Berlin, un cheval dénommé Hans suscite une des controverses les plus vives qui aient agité l'Allemagne à cette époque. Selon son maître, Hans peut résoudre des problèmes arithmétiques, reconnaître des couleurs ou des cartes à jouer, épeler les lettres

d'un mot, donner la date du jour ou désigner une personne d'après sa photo. S'agit-il d'une fraude ? d'une « révolution » quant à l'intelligence des animaux ? ou Hans est-il télépathe ? Une commission est mandatée pour évaluer les compétences du fameux cheval. Surprise : Hans répond aux questions qui lui sont posées, même en l'absence de son maître. Aurait-il appris à lire des signaux que les humains lui enverraient inconsciemment ? Ou, les humains, toujours inconsciemment, l'auraient-ils influencé ? Une aventure passionnante, qui nous fait revivre les premiers moments de la psychologie expérimentale, ses questions, ses enjeux, l'originalité et l'inventivité de ses acteurs, le talent de ses sujets et l'engagement de ses scientifiques.

***Ces émotions qui nous fabriquent - Ethnopsychologie de l'authenticité*** (Empecheurs De Penser En Rond, 2001)



Le cœur brisé, les nerfs à fleur de peau, la gorge serrée : l'émotion nous saisit, nous possède. Mais si nos émotions nous paraissent évidentes, sont-elles pour autant authentiques, universelles? C'est ce qu'ont cru les expérimentateurs dans les laboratoires de physiologie et de psychologie. Mais ils ont été déçus. Les émotions n'existent pas

en soi, mais uniquement dans la relation à autrui. On n'a plus alors à s'étonner que la colère n'existe pas chez les Uktus, que les Ifaluks doivent « enseigner » la peur à leurs enfants. Nos émotions sont finalement autant de versions du monde et de manière de l'habiter. C'est ce qu'explorent les ethnopsychologues.

